FINAL STABILIT ÎN ULTIMELE DOUĂ MINUTE

UNIVERSITATEA CRAIOVA — PETROLUL PLOIEȘTI 2—1 (0—0)

CRAIOVA, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Central ; teren bun ; vreme admirabilă ; spectatori — aproximativ 20 000. Au înscris : **Deselnicu** (min. 72) și **Oblemenco** (min. 88) pentru Universitatea, respectiv **Bădin** (min. 86).

UNIVERSITATEA CRAIOVA : **Gaboraș 5 — Niculescu 8, Mincă 8, Popa 5, Velea 7, Strîmbeanu 8, Ivan 7** (min. 61 **Deselnicu** 6), **Martinovici 6, Niță 8, Oblemenco 5, Neagu 4** (min. 46 **Bălan 7**).

PETROLUL PLOIEȘTI : **Vișan 6** (min. 46 **M. Ionescu 7**) — **N. Ionescu 6, Bădin 6, Cringașu 6, Mocanu 7, Iuhas 7, Moraru 6, Grozea 6, Dincuță 8, Sfîrlogea 4, Stănescu 5** (min. 78 **Ciucu**).

A arbitrat **M. Rotaru** (Iași) ★★★, ajutat la linie de **I. Lecca** (Brăila) — cu greșeli — și **P. Vasile** (Iași).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public) : 8.

La tineret-rezerve : Universitatea Craiova — Petrolul Ploești 2—1 (0—0).

O victorie smulsă de jucătorii craioveni **în extremis**, atunci cînd nimeni nu se mai aștepta, cu atît mai mult cu cît echipa gazdă ărea sufocată după forcg-ul din prima parte a reprei secunde, iar Petrolul renise la maniera de joc din prima repriză, cînd pasase mai bine decît adversarul său. De fapt, golurile au căt întîmplător, nu ca urma a unor acțiuni bine concepe și finalizate, ci datoi unor greșeli flagrante. **Acl, deschiderea scorului (n. 72) a fost consecința unei rori de arbitraj, tușierul DOREL LECCA nesemnalizi poziția de ofsaid a lui selnicu și Oblemenco, prilui nerămînindu-i decît nl de a împinge mingea i poartă pe lîngă M. Ionescu.** Golul egalizator al Petrolu (min. 86) a fost urmarea reas a unei duble greș apărării craiovene. Ve acordă un corner puer de la peste 30 m de prop poartă. Execută Grozea, r Gaboraș ratează in epția, mingea lovindu-se, ir și simplu, de **Bădin** și rgindu-se în plasă sub virile înmărmurite ale într apărări craiovene. Și, fîrșit, golul victoriei echipe zdă, înscris de **Oblemenco** min 88), se datorește plas ntului defectuos al fu ilor centrali ploieșteni, c au pierdut un duel ae cu tandemul de atacanți rși. Ploieștenii au acuzat l al lui Oblemenco asu lui Bădin, dar chiar așind unde se afla dublu estuia, Cringașu ? Pe eași linie cu el, sărind șind intercepția cu capul, la indigo...

De obicei, un final cu asemenea răsturnări de scor în numai 4 minute poate cîrpi un spectacol mediocru. De această dată, însă, finalul a fost litigios, gălăgios, cu tocmeală între jucători și arbitri, cu mingi trimise ostentativ în tribune de către jucătorii ploieșteni. Astfel că finalul n-a putut ridica cota valorică a partidei. Poate că dacă echipa din Ploiești n-ar fi renunțat în repriza secundă la tactica păstrării raționale a mingii pentru a scoate din ritm formația craioveană, rezultatul nu i-ar fi fost defavorabil, pentru că azi echipa gazdă a arătat mult mai puțin ca de obicei la capitolele organizare de joc și eficacitate.

Vom spicui cîteva acțiuni din cele care au mai dezmorțit tribunele. Min. 18 — acțiune individuală **Niță**, care „răsucește" trei adversari, dar Martinovici irosește pasa, șutînd mult peste poartă. Același **Martinovici**, în min. 28, se află singur în careu, la 12 m, dar șutează pe lîngă poartă. În min. 41 **Cringașu**, era să înscrie un autogol, printr-o ciocnire cu propriul său portar, Vișan, în ultimă instanță Bădin acordînd corner. Imediat după pauză, **Dincuță** se infiltrează în careul advers, dar în loc să șuteze, preferă o cădere teatrală, încercînd să speculeze un penalty. În min. 48 **Oblemenco** cîștigă dintr-o „contră" cu Bădin, dar șutul său puternic „rade" bara transversală. Și în min. 67 se ratează cea mai mare ocazie a meciului, cînd **Deselnicu** are poarta goală în față (M. Ionescu ieșise la blocaj), dar șutează afară.

Cam puțin, totuși !

Paul SLĂVESCU

ECHIPA ETAPEI

Niculescu

Niculescu — Lupescu — Olteanu — Popovici

Strîmbeanu — Dumitru

Caniaro — Angelescu — Harșani — Kallo

VICTORIE DISCUTABILĂ A GAZDELOR

C.F.R. CLUJ — U.T.A. 1—0 (1—0)

CLUJ, 20 (prin telefon). Stadionul din Parcul orașului ; timp frumos ; teren bun ; spectatori — aproximativ 5 000. A înscris **Schwartz** (min. 5).

C.F.R. CLUJ : **Nagel 5 — Dragomir 6, Cojocaru 8, Soos 9, Roman 7, Stăncel 6** (**Costea** min. 75), **Bretan 7, Schwartz 7, M. Popescu 4** (min. 60 **Țegean 6**). **Soo 7, Petrescu 7.**

U.T.A. : **Gornea 8 — Birău 6, Bacoș 7, Pojoni 7, Czako 6** (min. 46 **Broșovschi**), **Axente 8, Petescu 5, Broșovschi 6** (min. 46 **Lereter 6**), **Șchiopu 6** (min. 73 **Fl. Dumitrescu**), **Domide 8, Moț 7.**

A arbitrat **M. Bădulescu** ★★★, ajutat la linie de **A. Pop** și **T. Vecan** (toți din Oradea).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public) : 8.

La tineret-rezerve : C.F.R. — U.T.A. 0—0.

„Veteranul" **Soos**, a fost cel mai bun de pe teren, intervenind decisiv, în repetate rînduri, la duelurile aeriene cu Domide sau Lereter, degajînd la momentul oportun mingile spre care se îndreptau atacanții arădeni. Omul acesta inepuizabil a fost sufletul apărării și este un adevărat exemplu de dăruire. Soos a fost bine secondat de „adjunctul" Cojocaru și de cei doi fundași de margine. De altfel, apărarea clujeană a dus tot greul partidei. De ce ? Pentru simplul motiv că după 15 minute de dominare și atacuri susținute la poarta lui Gornea, treptat înaintașii clujeni s-au stins, inițiativa trecînd aproape total de partea arădenilor. Revenind la primele 15 minute, dominate de feroviari, amintesc faza din min. 5, cînd Schwartz, profitînd de o bîlbîială dublă a lui Pojoni și Czako, reia imparabil, din apropiere, în gol.

Și acum, să trecem la dominarea arădeană. Șutul lui Axente (min. 19) zguduie bara laterală, iar „bomba" violentă a lui Domide (min. 32) este scăpată de Nagel, dar nici un alt atacant oaspete nu se afla în apropiere pentru a fructifica. Moț are ocazia de a înscrie în min. 38 și 42 dar, din careu, liber, ratează. După pauză, în min. 47 Șchiopu șutează decisiv, dar, colosal noroc, mingea este deviată salvator de capul lui Cojocaru. Gornea se remarcă în min. 65 și 68 salvînd goluri gata făcute. În min. 89 fază critică și discutabilă : o centrare de pe dreapta îl găsește pe Lereter în careu, o lovitură de cap și gol, dar arbitrul, sancționînd faultul lui Lereter asupra lui Dragomir, îl anulează. Iată declarații de la cabină : **Lereter** : „Nu am faultat !" **Dragomir** : „S-a sprijinit pe mine cu mîinile, nedîndu-mi șansa de a sări la minge". **F. Dumitrescu**, observator federal : „Gol valabil. Așa voi scrie în raport". **Arbitrul Bădulescu** : „Fault clar. Am fost aproape de față".

După aceste declarații contradictorii, personal înclin spre gol valabil.

V. MOREA

TRADIȚIE INFIRMATĂ...

Inimoșilor suporteri ai echipei Farul le era teamă că tradiția întîlnirilor cu Jiul se va repeta și azi. Adică oaspeții vor pleca cu cele două puncte, așa cum au făcut-o în ultimele meciuri pe stadionul din Constanța. De astă dată, însă, elevii lui Ozon au părăsit terenul învinși. Amărăciunea lor este mai mare fiindcă unicul gol poartă semnătura unui coechipier. Dar, în general, și evoluția lor a lăsat de dorit. După un început furtunos, care a durat doar 7—8 minute, jucătorii din Valea Jiului au cedat inițiativa, au pus accentul pe apărare și au mizat doar pe incursiunile lui Peronescu, I. Constantin și Naidin. Atît au așteptat constănțenii. În condițiile tacticii amintite, ei au putut să domine perioade îndelungate, să construiască nenumărate acțiuni ofensive, mai ales pe partea stîngă.

După cum arătam, inițiativa a trecut foarte repede de partea gazdelor. Dominarea Farului va fi însă sterilă de-a lungul primelor 45 de minute, cu toate că Sasu, Tufan și Kallo au avut posibilitatea să înșele vigilența lui Stan. Una dintre cele mai mari ocazii a avut-o Tufan în min. 28, cînd, de la 6 metri, a șutat încet, permițîndu-i lui Stan să rețină cu ușurință. După șase minute, la executarea unei lovituri libere indirecte în careul Jiului, Sasu a expediat balonul în bară.

După pauză, aspectul jocului a rămas același. În min. 50, o nouă incursiune a lui Ologu a provocat derută printre apărătorii adverși. Șeptarul Farului a centrat, balonul s-a lovit de piciorul lui Georgevici, care i-a schimbat direcția în propria-i poartă : 1—0 pentru Farul. În continuare, jocul s-a echilibrat pentru o scurtă perioadă, apoi din nou acțiunile ofensive s-au desfășurat spre poarta Jiului. În min. 80, Ologu este oprit neregulamentar în careu de către Georgevici, însă infracțiunea este trecută cu vederea de către conducătorul partidei. În ultimele cinci minute, I. Constantin și colegii lui au încercat să restabilească egalitatea pe tabela de marcaj, dar Ștefănescu a fost la post.

Pompiliu VINTILĂ

FARUL — JIUL 1—0 (0—0)

CONSTANȚA 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion „1 Mai", teren denivelat ; timp frumos ; aproximativ 8 000 spectatori. A marcat : **Georgevici** (min. 50 autogol).

FARUL : **Ștefănescu 7 — Antonescu 8, Stoica 7, Mareș 7, Pleșa 6, Tănase 8, Koszka 8, Ologu 7, Sasu 8, Tufan 6** (min. 68 **Badea**), **Kallo 8.**

JIUL : **Stan 8 — Talpai 7, Georgevici 5, Stoker 6, Tonca 6, Cotormani 7, Marinescu 7, Peronescu 7, Achim 6** (min. 46 **Sandu 7**), **I. Constantin 7, Naidin 5.**

A arbitrat **I. Hrisafi** ★★★, ajutat la linie de **D. Isăcescu** și **S. Lazăr** (toți din București).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public), 8.

La tineret-rezerve : FARUL — JIUL 2—0 (1—0).

GHIȚĂ A REZISTAT PÎNĂ LA CAPĂT...

DINAMO BACĂU — UNIVERSITATEA CLUJ 2—1 (1—0)

BACĂU (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadionul „23 August" ; timp răcoros ; teren bun de joc ; spectatori — 5000. Au marcat : **Ene Daniel** (min. 23), **Dembrovschi** (min. 55) și **Oprea** (min. 48).

DINAMO : **Ghiță 9 — Kiss 7, Nedelcu 8, Velicu 8, Comănescu 7, Vătafu 7, Duțan 7, Ene Daniel 7, Dembrovschi 8, Rugiubei 5, Băluță 5** (**Panait** din min. 80).

UNIVERSITATEA : **Ștefan 7 — Crețu 6, Pexa 7, Solomon 7, Cimpeanu 6, Anca 7, Oprea 6, Uifăleanu 7, Mustețea 6, Adam 5** (**Munteanu** — din min. 60 — 7), **Barbu 7.**

A arbitrat **N. Cursaru** (Ploiești) ★★★★, ajutat la linie de **M. Vasiliu** (Ploiești) și **Gh. Vasilescu I** (București).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public) : 8.

La tineret-rezerve : **Dinamo Bacău — Universitatea Cluj 4—1 (3—0).**

Duțan provoacă focuri de artificii la mijlocul terenului, iar explozia se va produce ceva mai tîrziu și anume în minutul 28. La un fault comis de oaspeți, Nedelcu trimite balonul cu boltă în careul clujean, iar Ene Daniel, cu o magistrală lovitură de cap, deschide scorul. Studenții suportă cu stoicism dușul rece și forțează egalarea. Dar singura ocazie mai serioasă o vor avea tocmai spre sfîrșitul reprizei. Un șut puternic al lui Mustețea e deviat de Ghiță peste bară. Urmează un corner și Adam reia din volé peste poartă de la numai 6 m.

N-au trecut nici două minute din repriza secundă și Velicu, cu un șut surpriză, tocmai de la mijlocul terenului, e gata să mărească avantajul echipei Dinamo. Iar peste un minut un „drobșut" de la 17 m teleghidează pur și simplu balonul în plasă ! Autor : Oprea. Țăria șutului — excepțională. Intervenția lui Ghiță — inutilă.

Băcăuanii depun eforturi evidente pentru victorie. Scăpat de sub „lăcătul" lui Anca, Dembrovschi se mișcă mai dezinvolt și încropește acțiuni din ce în ce mai periculoase. Încununarea activității sale vine în minutul 55 : Duțan se „bate" cu Anca pentru o minge, o recuperează, pătrunde în careul clujenilor și centrează. Dembrovschi se ivește prompt la întîlnirea cu balonul și de la 16 metri șutează cu sete în plasă, făcînd-o să tremure din nou. Alte două minute (69—70) provoacă „suspansuri" la ambele porți. „U" se mobilizează cu toată energia în bătălia egalării, însă apărarea băcăuană — în frunte cu Ghiță — rezistă cu ultimele puteri iureșului.

Clujenii au venit la Bacău cu gîndul la victorie. Ei au renunțat la apărarea aglomerată, dînd tonul unui joc deschis și marcînd, mai ales în repriza secundă, o sensibilă superioritate teritorială asupra echipei Dinamo, care azi n-a părut să fie în toate apele ei.

Ene Daniel ratează în min. 4 de la numai 6 metri. Mai tîrziu, Barbu execută un corner și Mustețea trage în Ghiță de la un metru de poartă. Clujenii încheagă acțiuni mai clare, iar Anca, căutînd să paralizeze unul dintre cei mai importanți centri nervoși ai adversarului, se ocupă în exclusivitate de Dembrovschi. Raidurile liniilor de atac se succed, dar sînt încă lipsite de claritate. Dembrovschi scapă din „corsetul" lui Anca și capul lui trimite balonul pe lîngă bară (min. 7).

G. MIHALACHE

Niculescu, omul nr. 1 al meciului Steaua — F. C. Argeș, se dovedește și în această fază imbatabil

Foto : THEO MĂCĂRSCHI

UN DRAW CARE DEZAVANTAJEAZĂ AMBELE ECHIPE...

Probabil mai mult pe Steaua și mai puțin pe F. C. Argeș, acest 0—0 nedreptățește. Ambele protagoniste aveau, în felul lor, dreptul la victorie. Pentru a nu părea sentențioși, vom argumenta aserțiunea noastră din... punctul de vedere al echipei Steaua și din cel al echipei piteștene.

De ce ar fi meritat Steaua victoria ? Pentru că a dominat teritorial cea mai mare parte a meciului, supunîndu-și adversara la o presiune pe alocuri sufocantă.

De ce ar fi meritat și F. C. Argeș victoria ? Pentru că, în condițiile unui meci în deplasare, A GÎNDIT mai bine decît partenera sa jocul, evoluînd cu o matematică exactitate în apărare, de unde a ieșit, de multe ori, prin contraatacuri care ar fi putut decide victoria.

Între aceste două coordonate majore, explicațiile vii, imediate, ale draw-ului de pe Republicii sînt diverse. Prima explicație, esențială și hotărîtoare, se numește... NIGULESCU. Portarul piteștean a apărat ieri fenomenal (la pauza jocului, Voinescu, marele nostru goalkeeper de acum cîțiva ani, ne spunea că Niculescu a apărat în stil de mare vedetă europeană), scoțînd cîteva mingi pe care toată lumea le-a văzut în plasă (min. 28 — „bombă" Dumitriu, min. 36 — blocaj la șuturile din careul mic ale lui Creiniceanu, Ștefănescu și Voinea, min. 38 — lovitură de cap expediată din 2 m de Voinea, min. 77 — „cap" D. Nicolae, min. 80 — „bombă" Sătmăreanu și alte 7—8 parade inspirate, pe care nu mai transcriem din lipsă de spațiu...) O altă explicație fi jocul exact al fundașilo teșteni, între care „libero"-OLTEANU a fost cu un car la propriu și la figurat — este toți, coechipieri și a sari. 0—0 mai poate fi ex at și de stereotipul centr or înalte ale bucureștenil obsedante și atît de inefi e — utile exclusiv fotore erilor... Rezultatul de e tate se poate reproșa, de ase nea, în mare măsură și... at nților piteșteni, care, în ulte situații (min. 3 — Nuț min. 10 — Radu, min. 63 - Nuțu, min. 75 — Jercan, mi 81 — Circiumărescu), lans pe contraatac, puteau, cu n plus de luciditate, transa arta partidei în favoarea lor. Mai ales în aceste momente, lipsa marelui absent, Dobrin, s-a făcut mult simțită, acestor acțiuni temperamentale, periculoase potențial, lipsindu-le catalizatorul pe care îl introduce — de regulă — în joc internaționalul piteștean.

O bară — opera lui Dumitriu (min. 31) s-a opus și ea victoriei, dar așa e la fotbal, există și bare...

Un final tragi-comic a fost opera... ceasului de pe stadion, care a „înghețat" prin min. 60 al partidei, pentru ca după vreun sfert de oră să accelereze legendar, exasperînd prin minutul 100 (ora lui...) apărarea piteșteană, care lupta ca la Termopile...

Marius POPESCU

STEAUA — F. C. ARGEȘ 0—0

...on Republicii ; timp frumos ; teren bun ; 7 000 spectatori.
VA...UA : **Suciu 8 — Sătmăreanu 8, Hălmăgeanu 8, D. Nicolae 9, Dumitriu 7, Naom 8, Pantea 5, Ștefănescu 5** (min. 67 **Negroinea 6, Creiniceanu 6.**
F...ARGEȘ : **Niculescu 10 — Pigulea 8, Olteanu 9, Vlad 8, Ivan 7, ...rgel 7, Ștefănescu 8, Circiumărescu 6, Radu 5, Nuțu 7, Jercan.**
A ...trat **C. Nițescu** ★★★★★, ajutat la linie de **E. Bucșe** și **A. T...** (toți din Sibiu).
„Tr... Petschowschi" (pentru public) : 9.
La ...et-rezerve : Steaua — F. C. Argeș 1—1 (0—0).

MECIUL OCAZIILOR RATATE

CRIȘUL — POLITEHNICA IAȘI 2—0 (2—0)

ORADEA, 20 (prin telefon). Stadion Crișul : timp frumos (dar rece) ; teren bun ; spectatori — circa 5 000. A marcat **Harșani** (min. 15 și 31).

CRIȘUL : **Baumgartner 8 — Balogh 6, Sărac 7, E. Naghi 8, Popovici 8, Tomeș 7, Dărăban 7, Suciu 6** (din min. 65 **Cetan**), **Harșani 9, Kun II 7, Cociș 7.**

POLITEHNICA : **Constantinescu 7 — Pal 7, Alecu 8, Lupea 7, Romilă 6, Contardo 7, Andrioaiei 8, Lupulescu 8, Cuperman 7** (din min. 51 **Goliac**), **Moldoveanu 5** (min. 62 **Marica**), **Costăchescu 5.**

A arbitrat **Gh. Popovici** ★★★★★ ajutat la linie (bine) de **D. Velicu** și (slab) de **A. Munich** (toți din București).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public) : 9.

La tineret-rezerve : Crișul — Politehnica 2—0 (2—0).

Partida a început într-o tensiune destul de ridicată, fapt ce și-a lăsat amprenta pe calitatea jocului practicat. După o scurtă tatonare, orădenii s-au lansat în ofensivă, avînd meritul de a forța alura partidei și căutînd drumul cel mai scurt spre poarta lui Constantinescu. O plăcută surpriză a constituit-o evoluția lui Harșani, incisiv, decis în acțiuni.

Studenții nu s-au lăsat impresionați de atacurile localnicilor, au ripostat curajos (în prima repriză au beneficiat și de avantajul vîntului), dar au depășit de multe ori limitele regulamentului, obligîndu-l pe arbitru să intervină.

După pauză, beneficiind de vînt, gazdele au pus stăpînire pe joc.

Cîteva faze mai importante : **MIN. 15 : primind o pasă de la Kun II, Harșani pătrunde în careu, pierde balonul, dar insistă, îl reajunge în apropierea porții, de unde-l trimite în plasă : 1—0.** La numai trei minute, la o lovitură de colț, Alecu reia cu capul, Baumgartner scapă mingea, aceasta lovește bara transversală și iese în corner. Min. 23 : Lupulescu își presară adversarii într-o cursă irezistibilă, intră în careu, dar mingea expediată trece pe lîngă poartă. **MIN. 31 : la o lovitură liberă, balonul trimis cu efect ocolește apărarea oaspeților și Harșani reia din volé direct în plasă : 2—0.** Min. 40 : Kun II înscrie un gol perfect valabil, dar anulat de arbitru la semnalizarea tușierului Münich. După pauză, începe suita de ocazii ratate de către orădeni : Harșani — min. 47, 78, 79, Cociș — min. 80 și Kun II — min. 83. În min. 90, Lupulescu ratează și el un gol gata făcut : Baumgartner scapă din brațe o minge pe care i-o trimisese E. Naghi, Lupulescu o intercepteză, însă șutează pe lîngă poarta goală.

Ilie GHIȘA

LIDERUL FĂCUT K.O. ...

(Urmare din pag. 1)

fensiv (bine pus la punct, prin retragerea lui Angelescu, „libero" în fața centralilor) rapidist, a „urcat" spre mijlocul terenului, cu balonul la picior, pe care l-a trimis lui Ștefan, devenit, o clipă, aripă în locul lui Năsturescu. Fundașul Rapidului a intuit perfect gustul de gol al coechipierului său, i-a restituit, înalt, mingea în careu lui Lupescu, care, cu o splendidă lovitură de cap, l-a „învins" pe neinspiratul Coman, ieșit undeva la marginea careului mic. Pentru dinamoviști, „șocul" a fost evident și, mai înainte de a-și reveni, au primit (în min. 38) și cel de-al doilea gol : aflat în posesia mingii, undeva în interiorul terenului, Năsturescu a pasat scurt lateral lui Dumitru, care, de la aproximativ 20 de metri, a „prelungit", cu boltă, la colț, peste goalkeeperul dinamovist, plecat din poartă — ca și la deschiderea scorului — la promenadă : 2—0 pentru „outsider". Evident zarurile fuseseră aruncate, cel puțin pentru prima parte a jocului...

REPRIZA CU DINU LA LOCUL LUI...

Firesc, după pauză, Dinamo a ieșit din cabină decisă să joace aproape totul pe cartea atacului. Fixat inițial „libero", Dinu și-a părăsit tot mai des zona sa, trăgîndu-și literalmente în ofensivă aproape întreaga echipă, o ofensivă însă precipitată și prin aceasta haotică, care a adus liderului doar cîteva cornere și adversarului... posibilitatea de a manevra și mai periculos pe contraatac. Și astfel, în timp ce Dinamo a avut de partea sa superioritatea teritorială (platonică satisfacție), Rapidul a beneficiat, în continuare, de ocazii clare de gol : în min. 66, Neagu i-a suflat balonul lui Stoenescu, a pătruns impetuos în careu, dar mingea șutată pe mijlocul porții a fost ușor respinsă de Coman ; în min. 75, la o **pasă** oportună trimisă de Dinu, mijlocașul Dumitru s-a trezit cu balonul singur în fața lui Coman, însă dorind să înscrie cu dribling, a ieșit din unghi și a fost blocat la picioare. Între aceste situații favorabile de a majora scorul, ale rapidiștilor, Dinamo a mai forțat de cîteva ori, încercînd să străpungă pe aripa dreaptă, dar de fiecare dată Greavu i-a oprit prin mijloace neregulamentare (faulturi de joc) pe Lucescu și Pîrcălab.

Și apoi, în loc de fotbal, epilog nedorit : Deleanu l-a lovit (fără minge) pe Dumitru, iar Dinu — violent — pe Radu Nunweiller, ca răspuns la un fault, dar în timp ce dinamovistul era căzut la pămînt. Nu știm de ce arbitrul i-a invitat și pe Dinu și pe Nunweiller să părăsească terenul ?

STEAGUL ROȘU — O DECEPȚIE... DE ZILE MARI !

A. S. ARMATA — STEAGUL ROȘU 3—0 (2—0)

TG. MUREȘ, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion 23 August ; timp friguros ; teren bun ; spectatori — aproape 5 000. Au marcat : **Caniaro** (min. 18 și 45 — din 11 m), **Ciutac** (min. 68).

A. S. ARMATA : **Ba...** (fără notă) — **Șteam 7, Dondoș 7, Toth 7, Czako 7, Sico 6, Ciutac 7, Caniaro 8, Naghi 7, Trăznea 7, Macoi 6** (min. 46 **Lucaci 8**).

STEAGUL ROȘU : **Adnache 5 — Ivăncescu 4, Jenei 5, Olteanu 7, Penzeș 4** (min. 28 **Rusu**), **Pescaru 6, Balint 6, Necula 4, Gane 5, Florescu 4, Györfy 3.**

A arbitrat **Gh. Limona** ★★★★★, ajutat bine la linie de **N. Mihăilescu** și **G. Retezan** (toți din București).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public) : 7.

La tineret-rezerve : A. S. Armata — Steagul roșu 3—0 (2—0).

De mult nu ne-a fost dat să vedem, într-un meci oficial, o echipă atît de firavă, de neinspirată, cum a fost astăzi Steagul roșu ! Am urmărit — cu părere de rău — o evoluție întristătoare a brașovenilor, care au practicat un joc nepermis de slab, care **n-au tras, în tot timpul meciului, nici un șut pe spațiul porții, care n-au reușit să „lege" decît cel mult două pase consecutive, și asta în zona neutrală a terenului, acolo unde fiecare e lăsat să facă cu mingea cam ce vrea.**

Am văzut, zic, un Ivăncescu complet dezorientat, un Penzeș de-a dreptul ridicol, un Florescu sleit, un Rusu care a făcut atîtea faulturi cît într-un campionat întreg și... nu l-am văzut pe Györfy, jucătorul despre care cu greu pot afirma dacă a fost sau nu pe gazon.

Făcînd această tristă trecere în revistă a echipei brașovene, sîntem gata să ne aliem spiritului aruncat de un hîtru din tribună : **„Oare băieții ăștia de la Brașov se cunosc între ei ? !"** și să înțelegem mîhnirea finală a lui V. Stănescu...

Evident, într-un asemenea cadru, eforturile, la început disperate și apoi tot mai timide ale lui Pescaru și Balint, au rămas fără finalitate, și lucrul acesta este cu atît mai surprinzător cu cît — împotriva tabelei de marcaj — gazdele au făcut și ele un joc modest. Ba mai mult, cu excepția năbădăiosului Caniaro și a inteligentului Lucaci, introdus — de ce oare ? — abia după pauză, elevii lui Steinbach au evoluat mediocru, hazardat, angrenîndu-se în dezordinea brașovenilor, dezordine ce a fost parcă legea nr. 1 a jocului...

Într-adevăr, A.S.A. a ișigat la pas, cu un scor record pentru ea în acest ampionat, dar izbînda realtă în fața unei echipe fantomă, care n-a opus decît reistența unui boxer în grogy, se cere, desigur, confirmă.

Și acum, despre goluri : **în min. 18, Caniaro face o cursă solitară de 50 m și șutează pe lîngă Adamache : 1—0 ; în min. 45, Macoi e faultat în careu, de Ivăncescu și același Caniaro stabilește rezultatul primei reprize, pentru ca, în sfîrșit, în min. 68 Ciutac să reia, cu capul, o excelentă centrare a lui Trăznea...**

Adăugînd acestor faze alte două-trei reușite atacuri mureșene, din primele 45 de minute, am încheiat bilanțul partidei de astăzi, ceea ce — de ce n-am recunoaște-o ? — e mult prea puțin pentru nivelul diviziei A.

Ovidiu IOANIȚOAIA